



GEMEENTE EEMNES

Besluitenlijst Raad Eemnes

Datum	18-12-2023
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	Gemeentehuis Eemnes, Raadzaal, Zuidersingel 1
Voorzitter	R. van Benthem
Griffier	A. H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), E. Schade (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), M. van den Brink (PvdA), M. Overbeeke (PvdA), P. Defferding (D66), R. Kouwenhoven (DB), M.C.A. Riemens (DB), J. de Zeeuw (DB), R. Raben (DB), B.O. Pouw (DB) Wethouders Havinga- de Jong, Ten Have en Reijn

01 **Opening**

Afwezig Mevr. N. Bunt (CDA)

02 **Vaststellen agenda**

CDA stelt voor eerst het woord aan college te geven na indienen amendement bij het agendapunt Belastingverordeningen

03 **Vaststellen besluitenlijst d.d. 27 november 2023**

Besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

04 **Vragenhalfuur**

Vragen Dorpsbelang inzake huisvestingsverordening

De vragen zijn als volgt:

- *Wat is er nodig om dit per 1 januari te laten ingaan?*
- *Moeten wij hiervoor onze huisvestingsverordening van 14 juli j.l. aanpassen?*
- *Moeten we voor nieuwbouwprojecten (koop) dan een huisvestingsvergunning in het leven roepen?*
- *Hoe gaat de Alliantie dit via woningnet regelen, om het direct vanaf 1 januari 2024 te laten ingaan?*

Vragen CDA inzake Horeca initiatief:

1- Kan het college aangeven waarom deze motie (verzoek tot) en op welke punten dan, de reguliere procedure van een aanvraag overruled, zoals u schetst in uw brief?

2 Waarom gaf het College bij het indienen niet aan, dat er in uw optiek, geen aanvragen in behandeling zouden kunnen worden genomen als deze motie doorgang zou vinden?

3 Als deze motie overruled zou zijn aan de reguliere procedure, waarom werd deze motie dan door het College volstrekt overbodig verklaard?

U gaf in uw beantwoording zelfs aan dat alles al bekend was en de motie dan ook geen toegevoegde waarde had in uw ogen!

4 Naar aanleiding van vragen vanuit het presidium hebben de initiatiefnemers van de Schaapskooi, na telefonisch overleg met de wethouder, uitstel

gekregen op eerdere data om tot een besluit tot handelen te komen. Afgelopen donderdag is er daarop een overleg geweest met de initiatiefnemers en de wethouder..

Kan de wethouder aangeven of hij tijdens dit gesprek nog steeds van mening was dat de motie de reguliere procedure tegenhoudt?

5 Is het correct dat de indieners van de aanvraag na afloop van het gesprek met de wethouder, via de mail, slechts een paar uur bedenktijd kregen om een keuze te maken inzake doorzetten of intrekken van de aanvraag?

6 Op facebook plaatste wethouder Reijn rond de feestweek de volgende post: Ik citeer: "Prachtige en actuele thema's vanavond bij de gondelvaart in Eemnes." met daarop volgend: "In november starten we met de HOV-lijn en als we een officiële aanvraag van de initiatiefnemers voor een kroeg krijgen, gaan we daar ook mee aan de slag".

We hebben het hier over een initiatiefnemer voor een kroeg en is de procedure die u nu volgt dan wat u bedoelt met "gaan we daar ook mee aan de slag"?

Wethouder Reijn beantwoordt de vragen

-motie zet ons in een andere werkelijkheid, doe eens een onderzoek naar wat er mogelijk is. Dan is het niet handig om met 1 specifiek punt te beginnen. De indiener is op de hoogte gebracht van de mogelijkheden die er voor hem zijn.

-wat de wethouder betreft eerst onderzoek doen en dan verder te gaan.

-Op dat moment wisten we alles al. Onderzoek gaat begin 2024 starten.

Wethouder heeft contact opgenomen met de initiatiefnemer om de termijn op te rekken. Vorige week donderdag weer gesprek geweest. De bedenktijd liep de volgende dag af en is nu opgerekt tot 20 december.

-De reactie in september kwam voort uit de voorgaande acties vanaf december 2022 waarbij altijd gezegd is dat het via het omgevingsloket moest gaan, dat is niet veranderd. Inmiddels zitten we in een nieuwe situatie. Als je buiten de rode contour aan de gang wil moet je met een kernrandvisie aan de gang gaan. We hebben niet stilgezeten en onder de aandacht gebracht bij Provinciale Staten. We kunnen door onder de regelgeving van de omgevingswet.

CDA motie overruled de aanvraag dus niet. Wilt u dit initiatief in behandeling nemen, het moet niet bij het college blijven hangen.

DB procedure is procedure, maar snapt het college dat ze de keuze voorlegt aan de initiatiefnemer om het aan te houden ook mede vanwege de kosten.

VVD altijd al gepleit voor een kernrandvisie, maakt niet uit wie het wordt.

Laatste motie waren wij niet gelukkig mee, maar eens met DB dat de procedures gevolgd moeten worden.

PvdA verbaasd dat het CDA met deze vragen komt nadat ze zelf eerst een motie hebben ingediend wat e.e.a. vertraagd.

D66 het dossier ligt al heel lang, het wordt zo langzamerhand wel een raadsel wat er nu allemaal ligt.

Wethouder geeft aan dat als Initiatiefnemer wil starten dan zal het college de procedure opstarten maar geeft wel vast aan dat er ambtelijk advies zal zijn om het af te moeten wijzen, wil liever eerst het onderzoek afwachten want dat zal meer duidelijkheid brengen.

VVD gaat het CDA het voorstel straks steunen?

Schorsing.

CDA we hebben gevraagd locatie onderzoek te doen, we willen het onderzoek afwachten voordat we aangeven dat we wel of geen steun geven. De initiatiefnemers moeten gewoon de kans krijgen. Als het zou stranden in het college dan hebben we een probleem.

PvdA het zal nog wel even duren.

DB geen behoefte.

Wethouder Reijn, snapt dat initiatieven vanuit de burgers snel moeten worden opgepakt maar we weten nu al dat het verzoek niet voldoet aan onze eigen regels. We moeten het advies wel volgen, wethouder wil wel eerst in college bespreken voordat hij nu hier een antwoord op geeft.

05 Hamerstukken

05.01 De bestuurs-rapportage 2023 en de tweede begrotingswijziging 2023 GR Regio G&V

05.02 Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Eemnes 2024

05.03 Beslisvoorstel Raad VFL Eemnes 2023

05.04 Aanvullende noodzakelijke besluiten Omgevingswet Eemnes

05.05 Subsidieverlening en het beschikbaar stellen van een lening t.b.v. een aanbouw aan toneelvereniging

05.06 Legesverordening 2024 Eemnes

05.07 Begrotingswijziging opvang ontheemden Oekraïne

06 Bespreekstukken

06.01 Bestuursopdracht Laarderweg

Amendement PvdA (**verworpen voor PvdA, D66 tegen: DB, CDA, VVD**)

De bestuursopdracht uit te breiden met de zin:

Doel is om de verkeersdruk door gemotoriseerd verkeer significant (>25%) terug te dringen.

En bovengenoemde overwegingen mee te nemen bij de herinrichting

Amendement DB (**aangenomen**)

Stelt ter besluit voor:

-De scope c.q. afbakening op te rekken, zodat de rotonde aan de westzijde hierbinnen valt alsmede de oostzijde door te trekken tot het gedeelte wat reeds uitgevoerd is bij revitalisering Wakkerendijk en Laarderweg-oost.

Graag nu meenemen zodat straks bij de aanpak centrumplan niet gezegd wordt dat het nu had moeten worden meegenomen.

DB kruising Braadkamp/Laarderweg/Noordersingel wil men met kleine verbeteringen aanpassen. Hopelijk goed aanpakken zodat ie eindelijk veiliger wordt. Men wil graag de modellen zien die straks worden opgeleverd. Zitten de kind linten er ook bij, goede fiets en looproutes.

CDA amendement DB goed om de rotonde Laarderweg mee te nemen, kan het college hiervoor geld uit het tour de force halen.

Amendement PvdA geen steun hiervoor, doortrekken Eikenlaan zal wel helpen. VVD kan instemmen met de bestuursopdracht, ook eens met het van DB, ziet ook graag de modellen die straks worden opgeleverd. Amendement PvdA is te zwaar om nu op korte termijn beslissing over te nemen. Hier moeten alle

inwoners over kunnen meepraten. Amendement DB is dat alleen voor het langzame verkeer dat de rotonde wordt meegenomen in de scope? D66 het verkeer op de Laarderweg groeit nog altijd, zorgen van de bewoners zijn duidelijk. Kan instemmen met de bestuursopdracht. Amendement PvdA steun, amendement DB oprekking Oostzijde niet nodig wel tot aan de koeienrotonde. Wethouder Reijn reageert op de vragen en de amendementen. Amendement PvdA moet men grote maatregelen voor nemen, 25% reductie is geen reëel kader. Amendement DB, als op rotonde meerwaarde te bereiken is dan is dat mogelijk maar meestal kost een aanpassing rotonde veel geld. Als we het mee kunnen nemen dan doen we dat. De komende periode gaan we kijken welke maatregelen we moeten nemen. Kind linten zal worden meegenomen. De raad krijgt een voorkeursvariant met daarbij ook de overige varianten PvdA hoort de wethouder zeggen dat de Laarderweg te druk is. Als je dat significant wilt verlagen dan moet je een percentage noemen. Kan wel steun geven aan het amendement van DB DB geen steun voor amendement van de PvdA CDA tour de force? Verkeer kan niet afnemen als er geen goede alternatieven zijn. VVD amendement DB meenemen rotonde akkoord, navigatie meenemen ook al aangegeven in de commissie. D66 steun voor het amendement van DB, steun voor het amendement van de PvdA prima om 25% eruit te halen en nog dan nog steeds steun. Wethouder Reijn als we verkeersveiligheid voor de fiets kunnen regelen dan vragen we zeker geld aan uit het tour de force budget. Navigatie is een goed idee maar lastig te regelen. De doelstelling is echt om het verkeer te verminderen op de Laarderweg dus als 25% eruit gaat dan kan het college er wel mee leven. Amendement PvdA verworpen voor PvdA, D66 tegen DB, CDA, VVD Amendement CDA unaniem aangenomen. Gewijzigde voorstel wordt unaniem vastgesteld.

06.02 Integraal veiligheidsplan Eemnes 2023 – 2026

D66 goed plan in de basis maar men mist een prioriteit namelijk maatschappelijke onrust. Er zijn best wat voorbeelden te noemen waaruit dit blijkt en wat sluimert.

Motie D66 (verworpen, voor: D66, VVD, PvdA tegen: CDA DB)

Roept het college op:

- *Het thema maatschappelijke onrust als prioriteit op te nemen in het IVP 2023 – 2026*
- *Hiervoor met de politie en het openbaar ministerie afspraken over te maken met betrekking tot de hiervoor beschikbare capaciteit*
- *Een uitvoeringsplan “Maatschappelijke Onrust” op te stellen en de raad hierover te informeren*

PvdA ligt de motie verder toe als mede ondertekenaar.

VVD staat niet achter alle genoemde argumenten maar kan zich goed vinden om in het uitvoeringsplan hier uitvoering aan te geven. Steun voor de motie en voor het voorstel.

CDA eens met het voorstel. Motie D66/PvdA hoeft niet, wel een keer agenderen maatschappelijke onvrede. Hoe gaan we daar als gemeente mee om? Geen steun voor de motie.

DB er worden feiten verdraaid in de motie. Er worden nu allerlei dingen bij gehaald terwijl dit speelde in september en er toen nog geen verkiezingen waren geweest. Jammer dat de verkiezingsuitslag wordt gekoppeld aan maatschappelijke onrust.

Burgemeester Van Benthem reageert namens het college.

Het plan is samen met politie en openbaar ministerie opgesteld.

Burgemeester geeft aan dat het een lokale prioriteit kan zijn maar niet in het IVP. De burgemeester heeft aangegeven dat er minder vertrouwen is in de overheid. Jammer dat de uitslag van de verkiezingen is meegenomen in deze motie. Daar zit een mix van redenen achter. Als het gaat om een uitvoeringsplan in overeenstemming met politie en OM is dat op de schaal van Eemnes niet mogelijk.

Ziet het liever niet in het IVP maar in combinatie met wethouder Havinga op de preventieve manier aanpakken en niet vanuit de veiligheidshoek.

D66 dank voor de reactie, begrijpt wel dat de schaal in Eemnes kleiner is. Wel bijzonder dat niet wordt erkent dat op allerlei niveaus er wel e.e.a. speelt. Er is niet voldoende steun voor deze motie, jammer dat DB zich zo fel verzet. Het is niet de bedoeling geweest van deze motie. Soms sluimeren er zaken in de maatschappij en dan kunnen wij daar niet goed op acteren. Goed om te horen dat het de komende jaren aandacht voor zal zijn.

PvdA goed plan, het komt terug in landelijke en regionale programma's.

Verkiezingsuitslag is een signaal. Zorg dat er een plan is als het omslaat.

Verbaasd over de reactie van DB.

VVD ziet dat het thema maatschappelijke onrust aandacht krijgt. Heeft er vertrouwen in dat het aandacht krijgt.

CDA goed om de discussie een keer te voeren over maatschappelijke onrust.

Kan instemmen met het IVP.

DB eens met het IVP, staat niet achter de overwegingen in de motie; raadsbreed leefden er geen zorgen, er is enkel ruimte gegeven aan een collega raadslid om met een motie te kunnen komen.

Voorstel wordt unaniem aanvaard.

Motie wordt verworpen. Voor D66/PvdA/VVD, tegen: DB en CDA

06.03 **Belastingverordening 2024 Eemnes**

Amendement begrafenisrechten CDA

Stellen we voor onderstaande artikelen uit de Verordening begrafenisrechten 2024 te wijzigen: (zie dikgedrukte tekst)

- **Artikel 5 Grafrecht**

1a voor een particulier graf in cat. A voor een periode van 20 jaar € 3012,00

1b voor een particulier graf in cat. B voor een periode van 20 jaar € 2952,00

(betekent voor beide cat. een verhoging van €115,00, ter compensatie

vervallen art. 14,15 en 16)

- **Artikel 6 Begraafrechten**

voor het begraven van een lijk van een persoon

- vanaf 1 jaar en ouder € 1651,00

(betekent een verhoging van 140,00, ter compensatie vervallen art. 17)

- Het laten vervallen van artikel 14 Het luiden der klokken

- Het laten vervallen van artikel 15 Inschrijven en overboeken

- Het laten vervallen van artikel 16 Het uitzoeken van een graf

- Het laten vervallen van artikel 17 Het aanbrengen van grafbedekkingen en aanbrengen grafkelder.

Burgemeester probeert uniforme verordeningen in de BEL te maken. Het is mogelijk artikelen eruit te halen.

Er komt nog een voorstel voor de kostendekkendheid. Voor nu lijkt dit haalbaar. Het is wel een lastenverhoging voor diegenen die geen gebruik willen maken van de artikelen 14, 15, 16 College kan met dit amendement leven.

CDA goed om te horen dat college hier achter kan staan.

DB compliment voor het CDA voor dit amendement , wat is cat. A en B.

Steun voor het amendement.

VVD snap niet goed wat de winst is van het amendement? Kan wel steunen.

PvdA steun voor het amendement.

D66 vereenvoudiging van wat er staat. Steun voor het amendement.

Categorie A staat voor: reservering van graven op een apart gedeelte

Categorie B staat voor: alle overige particuliere graven op de nieuwe begraafplaats.

Amendement wordt unaniem aangenomen.

Gewijzigde voorstel wordt aangenomen.

07 Sluiting 22.30 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Eemnes op 29 januari 2024.

A.H. de Graaf-Gerrits
Griffier

R. van Benthem RA
Voorzitter